



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 26780-03-21 מדינת ישראל נ' קבילי

לפני כבוד השופט עמי קובו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

גיא קבילי ת"ז 025696857

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נורית הרצמן
ב"כ הנאשם עו"ד איריס ניב סבאג ועו"ד יאנה פוגל סלוצניק
הנאשם התייצב

פרוטוקול

טיעונים לעונש:

ב"כ המאשימה:

אני מגישה טיעונים כתובים לעונש, ומקריאה אותם. הטיעונים יסומנו ת/1.

ב"כ הנאשם:

הגענו להסדר הטיעון עוד לפני שהוגש נגד הנאשם כתב אישום, ולמעשה כתב האישום הוגש נגד הנאשם בד בבד עם הסדר טיעון, וזאת בהמשך ישיר לשימוע שהתקיים. זו הודאה בהזדמנות הראשונה. היינו הראשונים שפנינו לרשות כדי להגיע להסדר טיעון. מיותר לציין את החסכון השיפוטי. זו פרשה גדולה של 17 נאשמים, מורכבת וסבוכה. להסדר הטיעון צורף מסמך עובדות מוסכמות. העובדות המוסכמות הן מסמך שעמלנו עליו קשות. הובאו נסיבות מאוד משמעותיות לקולה, גם במסגרת העובדתית וגם מבחינת משמעות ההודאה. אבקש להפנות לסעיפים 9 עד 10 התייחסנו למשמעות ההודאה ולקידחת האחריות בנושא משרה. הנאשם היה מנכ"ל החברה מינואר 2015 ושימש כמנהל פעיל בחברה, כמצוין בכתב האישום. העמדתו לדין היא נגזרת מאחריות החברה. בשל הסיטואציה שבה הוגש כתב אישום נגד החברה, היא בתיק המרכזי, וגם עובדים בחברה. אנחנו הבהרנו, שאנחנו מניחים לצורך הסדר הטיעון שהמאשימה תוכיח את ההסדר הכובל שהחברה היא צד לו. לנאשם לא מיוחסת מודעות להסדר הכובל. אפתח אנחנו ממוקמים במסגרת מאוד מקלה, ביחס לנאשמים האחרים בפרשיה. כתב האישום בפרשה גדולה, 26713-03-21, הוא נגד 6 חברות, שחברת אלרד, נאשמת 2, והנאשמים שקשורים אליה, גולדמן, היא החברה המרכזית והמשמעותית, והיא עומדת במוקד כתב האישום. באספקט הכללי, מדובר בהסדרים של אספקת שירות למעליות. ההסדר עם קונה הוא בנוגע לכך. בהקשר של קונה ההסדר מתייחס לעניין שירות, ולא כולל מכרזי שירות ממשלתיים וציבוריים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 26780-03-21 מדינת ישראל נ' קבילי

1 אנחנו עוסקים בהסדר כובל בין קונה לאלרד, שקונה היא חברה בינונית ביחס לאלרד, והדבר מלמד
2 על פוטנציאל פגיעה מוגבל. בכל מקרה, אנחנו טוענים שקונה ממוקמת בתחתית המדרג. בעוד שאלרד
3 היא מחוללת ההסדרים, והיא היוזמת, מובן שקונה לא רק שלא יזמה את ההסדר הכובל, אלא יש לה
4 חלק מצומצם בפרשה.

ב"כ המאשימה:

5
6 אני מאשרת שלמנהלים האחרים מיוחסות גם עבירות של הסדר כובל, ולא רק אחריות מנהלים.

ב"כ הנאשם:

7
8 הנאשם הוא מנכ"ל, וכל הדרג שמתחתיו, לא נחקר ולא הואשם. להבדיל מהחברות האחרות. זה
9 מבדיל אותנו מהנאשמים האחרים בפרשה.

10 בתקופה שאנחנו נתייחס אליה, התקופה של ההסדר היא לא התקופה שמופיעה נגד גיא קבילי. ההסדר
11 הכובל של אלרד עם קונה הוא מנובמבר 14. ההסדר הכובל הוא מאוגוסט 17 עד מרץ 19, לתקופה של
12 שנה וחצי. גם בהקשר הזה, העובד היחיד שרלוונטי הוא נאשם 13, אותה סמכות טכנית שלא היה
13 כפוף אליו.

14 הנאשם הודה תחת ההנחה שהתביעה תצליח להוכיח הסדר כובל אך בתקופה קצרה יותר. הנאשם
15 ניהל מו"מ למיזוג מול חברת קונה. בזמן אמת, הלך הרוח של הצדדים היה של סיום העסקה תוך
16 שבועות ספורים. הכל מתואר במסמך שצורף. מוסכם שבשלב מסוים נקבעה כבר רשימת לקוחות
17 שאלרד בגינה תקבל תמורה בעסקה. לגבי הנאשם, אנחנו מדברים על מצב מיוחד, משום שהזירה של
18 אלרד לא היתה זירה בסיכון, ולא הייתה סיבה לחשוב שיעשה הסדר כובל. וזו נסיבה מאוד מיוחדת
19 וראשונית. היא ממחישה שהכשל הפיקוח היה בדרגה נמוכה. העובדה שהתקיים משא ומתן למיזוג
20 בתקופה הרלוונטית גורמת לכך שחלקו מאוד נמוך בעבירה. הצלחת המו"מ עמדה בראש סדר
21 העדיפויות של הנאשם.

22 הנאשם לא היה היסטורית בענף הזה, ואלמלא המו"מ לא היה מכיר את המעורבים האחרים בפרשה.
23 לא הכיר את ג'קי עברון מחברת אלרד.

24
25 לגבי משמעות ההודיה, עצם העובדה שאני בסעיף 48, שזו אחריות עקיפה, התיק הזה יוצא דופן בשני
26 אלמנטים, נוסח העבירה החדש, מינואר 19 (מצטטת). לקולא, זה סעיף חדש, ומאוד רחב בתחולה
27 שלו, ועונשו עד שנת מאסר. זו עבירה שהיא חריג בנוף הפלילי. בהקשר שלנו, הגענו עם התביעה
28 להסכמה שהאחריות מופחתת ביתר שאת, כי האחריות היא מכוח החזקה שבסעיף 48(ב). הנאשם
29 פיקח ועשה הרבה מאוד. הוא הציב לחברה יעדים תחרותיים, בנה שדרה ניהולית חדשה. קבע נהלים
30 חשובים וטובים. מנגנון תגמול, נוהל אישורים וכיוב'. כל זאת כדי למנוע חשש מביצוע מעשים פסולים.
31
32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 21-03-26780 מדינת ישראל נ' קבילי

נהלים ראויים. הצגנו ראיות רבות לכך ודוגמאות רבות לכך. הראנו את ההתנהלות ואת הפעולות הרבות שננקטו. מבחינת הנאשם, הנהלים הללו הקשו מאוד על כך שיהיה הסדר כובל.

ברקע האישי, מגישה אסופת ראיות בהקשר האישי, מסומן נ/1. הנאשם היה מג"ד בשיריון, נלחם במלחמת לבנון השנייה, ונפצע בבנת ג'בל. הוכה כנכה. מפנה לכתבות בתקשורת ולמכתבי הערכה שקיבל. אדם ערכי. סיים תואר ראשון במדעי המחשב, ותואר שני במינהל עסקים. עבד בבזק בינלאומי, ובבטר פלייס. התנדב לשירות מילואים משך עשר שנים. בינואר 15 מונה לתפקיד מנכ"ל קונה.

עצם ההרשעה, ובוודאי 75 ימי עבודות שירות, זה עונש קשה עבורו. לאור נסיבות ביצוע העבירה ונסיבותיו האישיות – יש כאן הרבה נסיבות לקולא. זה עונש קשה ביחס לנסיבות, אך הנאשם הסכים לכך, כדי לחסוך את ההליך ולחסוך את זמנו של בית-המשפט. בעניין של גינצבורג, המקרה חמור יותר. אצלנו המקרה קל יותר, והנאשם עזב את החברה. זה ההסדר ללא הסדר על מכרזים ציבוריים ומו"מ למיזוג, כך שבאיוון, ההחלטה שלנו לשים את העניין מאחורי. נבקש מבית המשפט לכבד את ההסדר. מפנה למכתב אופי, שהיה מח"ט, ושל אלוף טל רוסו. ב"כ הנאשם, אנחנו מבקשים להקדים את תחילת עבודות השירות לתאריך 9.5.21.

הנאשם:

באת כוחי הציגה את הדברים. קיימת חזקה מבחינת אחריות ניהולית, ואני מעדיף לשאת בחלק שלי ככל שהוא קיים, ולהמשיך קדימה, גם בפעילות עסקית וגם בתרומה לקהילה ולחברה.

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום בעבירה של אחריות נושא משרה לפי סעיף 48(א) ביחד עם סעיף 55א(ג) בחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום, הנאשם שימש החל משנת 2015 כמנכ"ל חברת קונה (Kone) בע"מ (להלן: "קונה"). לאורך התקופה היה מנהל פעיל בחברה. החל מאוגוסט 2017 ועד למרץ 2019 (עת נפתחה החקירה הגלויה) הייתה קונה צד להסדר כובל עם חברה אחרת בתחום המעליות, לפיו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 26780-03-21 מדינת ישראל נ' קבילי

שתי החברות לא יתחרו על לקוחות קיימים אחת של השנייה, למעט מכרזי שירות ממשלתיים ושל מוסדות ציבור. הנאשם, כנושא משרה, הפר את חובתו לפקח ולעשות כל שניתן למניעת העבירה.

למען הסר ספק, הנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום, ולא באחריותה של החברה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, ולפיו עתרו במשותף להטיל על הנאשם 75 ימי עבודות שירות, קנס בסך של 50,000 ₪, וחודשיים מאסר על תנאי.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי הסדר הטיעון סביר ומאוזן ויש לכבדו. מבחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, הסדר הטיעון מבטא את חלקו היחסי של הנאשם במעשים, ואת אחריותו כנושא משרה. בכתב האישום לא מיוחסת לנאשם מודעות להסדר הכובל עצמו, אלא אחריותו נובעת מהוראות סעיף 48 לחוק בדבר אחריות נושא משרה, כמי שהיה חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת העבירה. הנאשם נקט באמצעים לשמירת על הוראות חוק התחרות, ואולם אמצעים אלה לא היו מספקים. מוסכם על הצדדים כי האחריות המוטלת על הנאשם הינה ברף נמוך ביחס למעורבים אחרים בפרשה, ואחריותו של הנאשם נובעת מכך שלא עלה בידי הנאשם לסתור את החזקה הקבועה בסעיף 48(ב) לחוק שלפיה "נעברה עבירה לפי חוק זה בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו".

נתתי דעתי בהקשר זה לטיעוני ב"כ הנאשם, בכל הנוגע לחלקו היחסי הנמוך של הנאשם במעשים ביחס לפרשייה כולה, אשר בעיקרה נדונה בהליך מקביל, וכן לתקופה הרלוונטית לכתב האישום, לעומת התקופה בפרשייה כולה, ולכך שהנאשם קבע נהלים ראויים וקיים בקרה ותכנית אכיפה בנושא הגבלים עסקיים בחברה (כפי שמופרט בנספח להסדר הטיעון).

עוד נתתי דעתי לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, ובכלל זה לכך שהנאשם הודה באשמה בהזדמנות הראשונה, בפתח ההליך, ונטל אחריות מלאה לביצוע העבירה. הנאשם סיים את תפקידו כמנכ"ל החברה על רקע הפרשה, ובכך קיבל אחריות ניהולית ואישית בגין הפרשה. עוד נתתי דעתי לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולתרומתו למדינה במסגרת שירותו הצבאי. הנאשם שירת כ-17 שנים בצה"ל, בחיל השריון. במלחמת לבנון השנייה, היה מג"ד, ואף נפצע בתפקידו כמג"ד כתוצאה ממטען בקרב בבינת ג'בל, והוכר כנכה צה"ל. מדובר בנאשם שתרים רבות לחברה ולקהילה, והוצגו בעניינו מכתבי הערכה ראויים.

אשר על-כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים

1. **75 ימי מאסר בפועל**, אשר יינשאו בדרך של עבודות השירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 14.6.21. תשומת לב הממונה על



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 26780-03-21 מדינת ישראל נ' קבילי

עבודות השירות, לבקשת הנאשם להקדמת מועד תחילת עבודות השירות, וככל שהדבר
יתאפשר מבחינת הממונה, ראוי שכך ייעשה.

2. קנס בסך של 50,000 ₪, אשר ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום
10.6.21. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

3. חודשיים מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום עבירה מסוג פשע לפי חוק
התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988.

מזכירות בית-המשפט תמציא את גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשפ"א, 29/04/2021 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשפ"א, 29/04/2021 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אפריל 2021

ת"פ 26780-03-21 מדינת ישראל נ' קבילי

1

הוקלד על ידי אילנה קוזיאשוילי

